

## PROGRAMA DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DA FTC

### FORMULÁRIO DE PARECER *ad hoc*

O parecer deve ser encaminhado para os e-mails:

**programadeicftc@gmail.com; tlucena.ssa@ftc.edu.br; andoliveira@ftc.edu.br  
mguerreiro.ssa@ftc.edu.br**

#### ITENS A CONSIDERAR

Análise ídica do instituto do “foro privilegiado” na atual conjuntura da política brasileira.

#### 1. ANÁLISE TÉCNICA DA PROPOSTA

1) Documentação completa e assinada do docente- orientador (segundo edital)

Sim  Não

2) Documentação completa e assinada do discente (segundo edital)

Sim  Não

3) Nome do aluno IC relacionado ao respectivo Planos de Trabalhos no projeto  
(apenas quando houver indicação do aluno junto com apresentação da proposta)

Sim  Não

4) Plano de trabalho com perfil do aluno a ser selecionado e indicado a posteriori  
(apenas quando não houver indicação do nome do aluno no projeto de pesquisa apresentado)

Sim  Não

Projeto deve ser encaminhado para análise por parecerista?

Sim  Não

Justificativa:

## 2. ANÁLISE CIENTÍFICA DA PROPOSTA

### 1. Identificação do Projeto de Pesquisa

**Título:**

### 2. Avaliação do Projeto de Pesquisa

(nos itens a seguir, quando o projeto não atender ao critério especificado, indique no campo 2.11 as evidências do não atendimento, ou correções necessárias para que possa tornar atendido o referido critério ou sugestões de melhoria)

- 2.1. Revisão bibliográfica ou introdução: ( ) Adequada; ( ) Não-adequada.
- 2.2. Problemática (justificativa): ( ) Adequada; ( ) Não-adequada.
- 2.3. Mérito Científico: ( ) sim, possui; ( ) Não.
- 2.4. Objetivos (geral e específicos) : ( ) Adequados; ( ) Não-adequados.
- 2.5. Metodologia: ( ) Adequada; ( ) Não-adequada.
- 2.6. Cronograma de atividades: ( ) Adequado; ( ) Não-adequado.
- 2.7. Orçamento: ( ) Adequado; ( ) Não-adequado.
- 2.8. Referências citadas: ( ) Adequadas; ( ) Não-adequadas.
- 2.9. Título: ( ) Adequado; ( ) Não-adequado.
- 2.10. Relação entre pesquisa e extensão: ( ) Adequado; ( ) Não-adequado. *(não se aplica a todos os projetos).*

2.11. Comentários sobre o projeto e a linha de pesquisa a que pertence (a critério do parecerista), bem como sobre possível não atendimento de algum dos itens anteriores (3.1 a 3.9):

2.12. Síntese da avaliação do projeto (nota): ( ) 10; 9; ( ) 8; ( ) 7; ( ) 6; ( ) 5; ( ) < 5.

### 3. Recomendação do parecerista quanto ao projeto

**Aprovar sem restrições:** ( ) nota 7; ( ) nota 8; nota 9; ( ) nota 10.

**Não Aprovar:** ( ) nota 6; ( ) nota 5; ( ) nota 4; ( ) nota 3 ou menos;

(os dados abaixo serão mantidos em sigilo em relação aos autores do projeto)

### 4. Recomendação do parecerista quanto a indicação de bolsa IC para o projeto

**Aprovar sem restrições:** ( ) nota 7; ( ) nota 8; ( ) nota 9; ( ) nota 10.

Justificativa:

**Não Aprovar:** ( ) nota 6; ( ) nota 5; ( ) nota 4; ( ) nota 3 ou menos;

Justificativa

(os dados abaixo serão mantidos em sigilo em relação aos autores do projeto)

**Data, local:**

**Identificação do Consultor e da Instituição:**